

Norges Danseforbund

Medlem av Norges Idrettsforbund og Olympiske og Paralympiske Komité
WDSF – WRRC – IDO – IBTF

Rapport organisasjonsutvikling – regioner

Arbeidsgruppas funn og anbefalinger

18.05.2026



**NORGES
DANSEFORBUND**

Innholdsfortegnelse

Sammendrag og konklusjon.....	3
1. Innledning	6
1.1 Mandat	6
1.2 Utvalgets sammensetning.....	6
1.3 Arbeidsmetode og avgrensning.....	6
2. Om undersøkelsene	7
2.1 Bakgrunn/historikk.....	7
2.2 Spørreundersøkelsene.....	7
2.3 Validitet, reliabilitet og generaliserbarhet.....	8
2.4 Involvering av regionlederne og øvrige undersøkelser.....	9
3. Funn/Resultater	10
3.1 Regionens oppgavehåndtering	10
3.2 Samhandling	11
3.3 Nyttigst bistand	13
3.4 Regionstyrenes grentilhørighet	13
3.5 Kontakthypighet	14
3.6 Deltakelse på regionsting.....	15
3.7 Sentrale funn.....	15
4.0 Arbeidsgruppas vurderinger	16
5.0 Arbeidsgruppas anbefaling	18
5.1 Fremtidig oppgaveløsning.....	18
5.2 Anbefalt økonomimodell – styrking av seksjoner/TKSD.....	19
5.3 Opprettelse av regional arbeidsgruppe	21
6.0 Avslutning	22

Sammendrag og konklusjon

Arbeidsgruppa har på oppdrag fra hovedstyret i Norges Danseforbund (ND) gjennomført en helhetlig kartlegging og informasjonsinnhenting av regionenes funksjon som organisasjonsledd, i tråd med strategiplanen 2022–2026 og hovedsatsingsområdet «Enklere organisasjon». Formålet med kartleggingen har vært å skaffe tilveie nødvendige opplysninger som kan belyse hvordan regionleddene ivaretar sine oppgaver, og hvordan samspillet mellom regionene og resten av ND fungerer i praksis.

Medlemsklubbene utgjør selve fundamentet i ND, og det er her dansegleden og aktiviteten skjer. Dette medfører et ansvar for å sikre at klubbene har de riktige forutsetningene for å lykkes, både i dag, og i møte med fremtidige behov. Regionens rolle i denne sammenheng har vært et tilbakevendende tema i forbundet i flere år.

Arbeidsgruppa har, innenfor det mulighetsrom som foreligger, innhentet et så komplett og faktisk grunnlag som mulig for å sikre riktige og etterprøvbare vurderinger og tiltak (jf. kapittel 1.3 og 2). Det samlede kunnskapsgrunnlaget viser at dagens regionstruktur i liten grad ivaretar medlemsklubbenes behov, og at det foreligger betydelige utfordringer knyttet til oppgaveutførelse, samhandling, likebehandling og ressursbruk (jf. kapittel 3).

Arbeidsgruppa har gjort følgende hovedfunn og utarbeidet forslag til løsninger:

1. Regionen fungerer i mindre grad i henhold til sine oppgaver

- 1.1 Majoriteten av medlemsklubbene som har svart, oppgir at de har liten eller ingen nytte av regionleddene (jf. kapittel 2.2 og 3)
- 1.2 Undersøkelsen viser at kun 34 av 135 klubber de fire siste årene har hatt reell tilknytning til regionleddene (jf. kapittel 4.0)
- 1.3 Regionmidlene forvaltes, i flere tilfeller, i tråd med regionstyrenes klubb- og grentilhørighet, og støtteordningene er ofte bedre kjent og mer tilgjengelige for enkelte klubbmiljøer enn for andre (jf. kapittel 3.7)
- 1.4 Undersøkelsene viser at en oppløsning av regionleddet ikke vil få konsekvenser for majoriteten av medlemsklubbene (jf. kapittel 3.7)
- 1.5 Kartleggingen viser at regionleddene i liten grad utfører oppgavene slik de er definert i *Lov for regioner § 3* (jf. kapittel 3.7)
- 1.6 Svarene fra seksjonsstyrene og TKSD oppgir at de ofte eller svært ofte håndterer oppgaver som egentlig skulle vært løst av regionene. Administrasjonen må også bistå og kompensere for manglende oppgavehåndtering (jf. kapittel 3.7)
- 1.7 Regionen har lav legitimitet som beslutningsdyktig og representativt organ. 53% av de tillitsvalgte i regionstyrene oppgir at de selv ikke har deltatt på regionsting i 2022 eller 2024. I tillegg svarer 78% av medlemsklubbene at de heller ikke deltok på regionsting i samme periode (jf. kap. 3.6)

- 1.8 Både møter med region lederne og analyser av spørreundersøkelsene bekrefter en felles erkjennelse av at endring er nødvendig (jf. kapittel 2.4)
- 1.9 Det er ingenting i arbeidsgruppens funn som tilsier at regionens oppgaver ikke kan løses av andre (jf. kapittel 2.4)

2. Regionalt arbeid omstruktureres

- 2.1 Regionale oppgaver og konkurranser videreføres, men løses gjennom andre organisatoriske løsninger enn i dagens modell (jf. kapittel 5.1)
- 2.2 Arbeidsgruppa understreker at anbefalingen ikke innebærer å avvikle regionalt utviklingsarbeid, men å organisere dette arbeidet på en mer hensiktsmessig, effektiv og målrettet måte (jf. kapittel 6.0)
- 2.3 For å sikre lokal forankring og kontinuitet anbefales det å opprette en regional arbeidsgruppe med tydelig mandat (jf. kapittel 5.3)

3. Regional arbeidsgruppe - helhetlig fokus

- 3.1 Den regionale arbeidsgruppa settes sammen tverrfaglig, med samlet kompetanse innen regional kjennskap, søknads- og tilskuddsarbeid samt organisasjonsforståelse (jf. kapittel 5.3)
- 3.2 Sikre bred forankring og helhetlig perspektiv i arbeidet (jf. kapittel 5.3)
- 3.3 Bistå og avlaste seksjonene/TKSD (jf. kapittel 5.3)
- 3.4 Gruppa kan eksempelvis bestå av representanter fra regionene, hovedstyret, seksjoner/TKSD, klubber og administrasjonen. Gruppa bør ikke bestå av mer enn seks representanter (jf. kapittel 5.3)
- 3.5 Det tilstrebes at hele landet blir representert i gruppa (jf. kapittel 5.3)
- 3.6 Arbeidsgruppa anbefaler at det etableres en digital nominasjonsprosess, der etterspurt kompetanse tydelig beskrives, og relevant informasjon om prosessen og kriteriene publiseres åpent på NDs nettsider (jf. kapittel 5.3)
- 3.7 Hovedstyret oppretter en regional arbeidsgruppe tidlig høst 2026 (jf. kapittel 5.3)

4. Økonomimodell – styrking av TKSD og grenseksjoner

- 4.1 Undersøkelsene viser at økonomi fremstår som det mest sentrale virkemiddelet i dagens regionale arbeid, men kartleggingen viser store variasjoner i praksis og tilgang (jf. kapittel 3.3)
- 4.2 Arbeidsgruppa foreslår at seksjonene/TKSD styrkes gjennom et årlig, regionalt øremerket utviklingstilskudd tildelt av hovedstyret i ND (jf. kapittel 5.2)
- 4.3 Dette tilskuddet vil gi seksjonene/TKSD nødvendig handlingsrom til å prioritere og styrke lokal aktivitet, herunder regionale serier, workshops, samt øvrige tiltak som fremmer rekruttering (jf. kapittel 5.2)
- 4.4 Søke midler hos idrettskretsen der særforbund er søknadsberettiget og forvaltes i tråd med retningslinjene (jf. kapittel 5.3)

- 4.5 Det foreslås at det regionale utviklingstilskuddet fordeles utenfor dagens vedtatte fordelingsmodell (jf. kapittel 5.2)
- 4.6 Det regionale utviklingstilskuddet er i utgangspunktet likt for alle seksjoner/ TKSD. Den regionale arbeidsgruppa kan vurdere fleksibilitet i modellen basert på grenseksjonenes egenart (jf. kapittel 5.2)
- 4.7 Arbeidsgruppa mener at det bør vurderes om egenkapitalen øremerkes regionalt utviklingsarbeid (jf. kapittel 5.2)

På bakgrunn av dette anbefaler arbeidsgruppa at regionleddene (NDRN, NDRM, NDRV og NDRØ) oppløses som organisasjonsledd i ND innen utgangen av 2026 i henhold til gjeldende lovverk, og at det regionale arbeidet videreføres gjennom en ny og mer hensiktsmessig organisasjonsmodell, til det beste for medlemsklubbene. Hovedstyret bør sikre at det gjennomføres evaluering av det regionale utviklingsarbeidet.

1. Innledning

Arbeidsgruppa har på oppdrag fra hovedstyret i Norges Danseforbund (ND) gjennomført en kartlegging av regionenes funksjon som organisasjonsledd, i tråd med strategiplanen 2022–2026 og hovedsatsingsområdet «Enklere organisasjon». Formålet med kartleggingen har vært å skaffe tilveie nødvendige opplysninger som kan kaste lys over regionenes funksjon som organisasjonsledd og undersøke samspillet mellom regionene og resten av Danseforbundet.

1.1 Mandat

Hovedstyret fattet følgende vedtak (Styremøte 3, 08. september, V-sak 15/24-26):

Hovedstyret ønsker, i tråd med strategimålet om en enklere organisasjon, å kartlegge regionens funksjon som organisasjonsledd. Administrasjonen utarbeider, i samarbeid med hovedstyret, en spørreundersøkelse som sendes til alle medlemsklubber. Kartleggingen legger grunnlag for videre prosess av HS.

For å sikre nødvendig kvalitet og objektivitet engasjerte hovedstyret Marit Wiig og Tina Mjelde til å bistå i prosessen (Styremøte 5, 04. november, V-sak 26/24-26). Det spesifikke bidraget som ble etterspurt var bistand til å utvikle og formulere spørsmål/hypoteser som kan sikre innsamling av objektiv og relevante data, samt sparring rundt videre arbeid og analyse.

1.2 Utvalgets sammensetning

For å ivareta kompleksiteten i ND ble det nedsatt følgende arbeidsgruppe:

Tina Mjelde: Selvstendig næringsdrivende, utreder, rådgiver, tidligere politifaglig etterforskningsleder, flere verv i idretten.

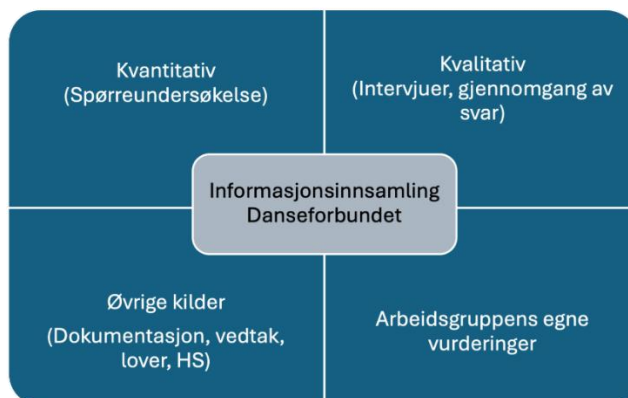
Marit Wiig: Jurist, tidligere golfpresident og ekspedisjonssjef i idrettsavdelingen KUD, flere betydelige verv i idretten.

Rebekka Aase Bahr/ Ludvig Rødnes: Administrasjonskonsulent, ND

Halvor Owren: Organisasjonssjef, ND

1.3 Arbeidsmetode og avgrensning

Metoden som benyttes er vitenskapelig forankret hvor målet er å innhente relevant, pålitelig og tilstrekkelig informasjon på en adekvat og effektiv måte. Formålet med informasjonen som etterspørres er å skaffe tilveie nødvendige opplysninger som kan kaste lys over regionenes funksjon som organisasjonsledd og undersøke samspillet mellom regionene og resten av Danseforbundet. Det er en formålsstyrt innsamling av fakta som, totalt sett sikrer riktige og etterprøvbare vurderinger og tiltak. Arbeidsmodellen består av kvantitativ og kvalitative undersøkelser, øvrige kilder som intern dokumentasjon og lovverk, og arbeidsgruppas egne vurderinger.



2. Om undersøkelsene

2.1 Bakgrunn/historikk

Regionenes funksjon og eksistens som organisasjonsledd har vært tema i flere omganger. Allerede på Forbundstinget i 2010 foreslo en egen organisasjonsutviklingskomité å legge ned regionene, men forslaget ble ikke vedtatt. Hovedstyret konkluderte den gang med at regionleddet burde videreutvikles, men perioden fra 2010 til 2024 har i stor grad vært preget av en passiv tilnærming uten tydelig plan eller systematisk oppfølging.

På Forbundstinget i 2022 ble *Strategiplan 2022–2026* vedtatt, hvor «Enklere organisasjon» er et av hovedsatsingsområdene. Som en del av oppfølgingen ble regionene – på lik linje med seksjoner, TKSD og andre organisasjonsledd – invitert til HS-møte 18 i februar 2024 for å presentere en statusoppdatering basert på tre hovedpunkter:

1. Hva fungerer, og hvor trykker skoen?
2. Aktivitetsnivå i regionen (konkurranser, arrangementer og utdanning/kurs).
3. Økonomi (kapital, likviditet og økonomiforvaltning).

I etterkant av møtet ønsket hovedstyret en dypere forståelse av samspillet i organisasjonen, og besluttet å igangsette en grundig kartlegging av regionenes rolle og funksjon – med særlig vekt på innspill fra organisasjonens medlemsklubber.

2.2 Spørreundersøkelsene

I forberedelsesfasen satte arbeidsgruppa seg grundig inn i all tilgjengelig dokumentasjon og historikk for å identifisere sentrale problemområder. Deretter ble alle rimelige forklaringer og utviklingsretninger kartlagt og systematisert i syv mulige hypoteser (veier videre). Hypotesene varierte fra at regionene fungerer godt og bør videreføres, til at regionene bør oppløses. Disse har vært gjenstand for kontinuerlig vurdering underveis.

Videre identifiserte arbeidsgruppa hvilke temaer og spørsmål som var egnet til å belyse de alternative hypotesene. Denne modellen stimulerer et åpent sinn og et systematisk, metodisk søk etter mulige løsninger. Den bidrar til å unngå bekræftelsesfeller og tunnelsyn, og fremmer objektivitet gjennom en strukturert og

vitenskapelig forankret tilnærming. Når alle hypotesene er undersøkt og vurdert, peker grunnlaget mot en anbefalt løsning.

Spørreundersøkelsene var strukturert og tematisk oppbygd, og det er lagt stor vekt på tydelige, spesifikke og kognitive spørsmål for å sikre meningsfulle svar. Både temaene og spørsmålene reflekterer sentrale momenter som arbeidsgruppen ønsket innsikt i, med utgangspunkt i hypotesen om mulige veier videre. Spørsmålene ble utformet slik at de målte det som skulle undersøkes.

Undersøkelsene inneholdt både graderte spørsmål med svaralternativer på en 7-punkts skala (der 1 representerte lavest vurdering og 7 høyest), samt åpne spørsmål hvor respondentene kunne utdype sine svar i fritekst. I tillegg ble respondentene oppfordret til å komme med innspill til arbeidsgruppa. Deltakelse var frivillig, og det var mulig å svare anonymt. Alle spørreundersøkelsene fulgte samme struktur og hovedinnhold, men var tilpasset henholdsvis klubb-, region- og seksjon/TKSD-perspektivet. Dette la til rette for høy grad av sammenlignbarhet i datamaterialet.

3. mars 2025 mottok alle medlemsklubber spørreundersøkelsen «*Klubbens samspill med regionleddet*». Undersøkelsen presenterte regionens oppgaver slik de er definert i lovverket (Lov for regioner, § 3 Oppgaver) og gjorde det mulig å vurdere i hvilken grad disse oppgavene faktisk utføres. Det var en svarprosent på 30%, noe som faglig sett regnes som meget bra i slike undersøkelser. Svarene fra klubbene ga et sprikende bilde av både oppgaveutførelse, samarbeid, opplevd nytte og kontakt.

På bakgrunn av klubbsvarene mottok regionstyrene deretter undersøkelsen «*Regionens samspill med klubbene*» den 30. april 2025. Svarprosenten var 70 %, og funnene viser betydelige avvik mellom regionenes egen vurdering og det klubbene faktisk opplever. Avvikene gjelder blant annet oppgavehåndtering, samarbeid, bistand, kommunikasjonshyppighet, grenthørighet og deltakelse på regionting.

For å sikre en helhetlig prosess ble det også sendt en egen spørreundersøkelse til tillitsvalgte i seksjonsstyrene og TKSD, slik at erfaringer og perspektiver fra relevante organisasjonsledd ble innhentet. Undersøkelsen ble sendt ut 27. september 2025 og hadde en svarprosent på 69 %. Svarene viser blant annet betydelige forskjeller både mellom seksjonene/TKSD og mellom regionene når det gjelder samhandling og oppgavehåndtering.

Hovedstyret i ND har vært tett involvert og jevnlig orientert gjennom hele prosessen. I tillegg til fortløpende statusoppdateringer i styremøtene deltok arbeidsgruppa fysisk på styrets kick off-helg, hvor styret fikk en grundig gjennomgang av prosessen, funnene fra spørreundersøkelsene og det videre arbeidet.

2.3 Validitet, reliabilitet og generaliserbarhet

I vitenskapsbaserte undersøkelser står begrepene validitet, reliabilitet og generaliserbarhet sentralt. Summen av disse gjenspeiler undersøkelsens totale gyldighet. Validitet handler om at spørsmålene i undersøkelsene (både de kvantitative og de kvalitative) har et innhold som svarer til det vi ønsker å måle. Her mener arbeidsgruppen at vi har truffet godt. Reliabilitet handler om hvorvidt tallene

som er innhentet er pålitelige, i den forstand at de ikke er beheftet med målefeil. Av tids- og kapasitetshensyn måtte vi utelate oppfølgingsspørsmål, men arbeidet har ikke avdekket feilkilder. Arbeidsgruppa er åpne for at undersøkelsene kan inneholde enkelte mangler eller unyanser, men vi mener likevel at datagrunnlaget og vurderingene under ett gir et tilstrekkelig presisjonsgrunnlag for å generalisere og oppsummere de sentrale elementene og til å foreslå anbefalinger til konkrete tiltak.

2.4 Involvering av regionlederne og øvrige undersøkelser

Det har vært viktig for arbeidsgruppa å involvere regionlederne og regionstyrene underveis i prosessen. 30.november 2025 på Thon Hotel Oslo Airport fikk regionlederne fremlagt resultatene fra undersøkelsene. Samtlige uttrykte at de kjente seg igjen i funnene, at resultatene samsvarte med egne oppfatninger og ga et korrekt bilde av dagens situasjon. Regionlederne var samstemte i erkjennelsen av at endring er nødvendig. Referatet oppsummerte enighet om følgende punkter:

- Det er bra at det er gjennomført grundige spørreundersøkelser
- Resultatene var som forventet hos regionlederne
- Det trengs endring
- Det er ubalanse mellom regionene når det gjelder oppgaveløsning
- Arbeidsgruppen vil invitere regionlederne til fortsatt diskusjon om nye løsninger

Den 16. desember 2025 mottok alle tillitsvalgte i regionstyrene en e-post fra arbeidsgruppa med status for arbeidet, resultater fra spørreundersøkelsene og informasjon om veien videre. I denne oppdateringen presenterte arbeidsgruppa tre mulige alternative løsninger:

1. Oppløsning av regionleddene
2. Etablering av ett felles regionledd
3. En alternativ modell

Arbeidsgruppa understreket samtidig at den var svært interessert i innspill og forslag til løsninger fra tillitsvalgte, og oppfordret alle til å bidra i det videre arbeidet. NDRM, NDRØ, NDRV oversendte sine innspill.

Arbeidsgruppa inviterte regionlederne til et digitalt møte onsdag 11. mars 2026. Det var viktig for arbeidsgruppen at alle regionlederne fikk anledning til å presentere fritt hvordan oppgaveløsningen håndteres i deres region. I tur og orden gikk regionlederne grundig gjennom egen praksis, med særlig vekt på konkurransegjennomføring, workshops, representasjon, støtteordninger og økonomistyring. En felles problemstilling på tvers av regionene var vanskeligheter med kontakt med medlemsklubbene, samt lav respons på henvendelser. Presentasjonene ga et detaljert innblikk i dagens regionale oppgaveløsning. Det var enighet om følgende konklusjoner:

- Noe må gjøres
- Det er et stort engasjement fra alle fire regionlederne. Alle er ildsjeler som ser verdien av å stille opp for danseidretten

- Mange av oppgavene som i dag løses av regionleddet, kan håndteres av andre. Det finnes ingen oppgaver regionen utfører som ikke kan ivaretas av andre organisatoriske ledd
- Hovedutfordringen knytter seg til økonomi. Ivaretagelse av søkerkompetanse er nødvendig for å sikre stabile økonomiske forutsetninger

En grundig gjennomgang av offentlige dokumenter har vært en annen sentral kilde for arbeidsgruppen i arbeidet med å forstå regionenes funksjon som organisasjonsledd og deres samspill med klubbene. Lovverk, tingprotokoller, årsregnskap og møtereferater er gjennomgått for å styrke det samlede informasjonsgrunnlaget. I de tilgjengelige publiserte møtereferatene for tingperiodene 2022–2024 og 2024–2026 fremgår det at regionene samlet sett har vært i kontakt med 34 klubber. Kontakten gjelder i hovedsak arrangøransvar for konkurranser, reisestøtte, workshops, treningshelger eller som mottakere av økonomisk støtte.

En annen nødvendig kartlegging som arbeidsgruppen har gjort er knyttet til bruk av administrative ressurser. Undersøkelsene viser at administrasjonen bistår til å løse flere av regionens oppgaver:

- Anlegg
- Utdanning
- Gjennomføring av regionting
- Konkurransautlysning
- Arrangørkontrakter
- Bistand påmeldingssystem – LetsReg
- Diverse møtefasilitering

Kartleggingen viser at administrasjonen i praksis må kompensere for manglende kapasitet og gjennomføringsevne på regionnivå. Dette gjelder særlig i år hvor det avholdes regionting, hvor det kreves en betydelig ekstra innsats fra administrasjonen.

3. Funn/Resultater

Spørreundersøkelsene viser gjennomgående store avvik mellom regionenes vurdering av eget arbeid og klubbenes opplevelse av nytteverdi og kvalitet. Regionstyrene vurderer sin innsats høyt, mens klubbene i langt mindre grad opplever effekten av dette arbeidet. Særlig tydelig er forskjellene innen oppgavehåndtering, samhandling, bistand, grentilhørighet og kontakthypighet. Arbeidsgruppa har valgt å legge spesielt vekt på funn innenfor disse arbeidsoppgavene for å løfte de konkrete oppgavene som er lovfestet hos regionen, og hvordan disse løses i praksis i dag.

3.1 Regionens oppgavehåndtering

Spørreundersøkelsen gjennomgår regionens oppgaver jfr. Lov for regioner § 3, og gir grunnlag for å vurdere hvordan regionleddet utøver sitt ansvar. Tabell 1 viser forskjeller i vurderinger mellom regionene og klubbene knyttet til hvordan regionen utfører sine oppgaver. I samtlige oppgaver vurderer regionen sitt arbeid høyere enn klubbene. De største avvikene viser forskjell i oppfatning mellom hva regionene

mener de leverer og hvordan klubbene faktisk opplever det.

Tabell 1 (7-punkts skala, der 1 angir lavest vurdering og 7 høyest):

Regionens oppgaver	Regionsvar	Klubbvar	Avvik
Regionens formål er å arbeide for dansens utvikling innen regionen. I hvilken grad opplever du at regionen gjør det?	4,76	2,93	1,83
Hvordan vil du vurdere kvaliteten på dette arbeidet?	4,82	2,95	1,87
Regionen skal stimulere til samarbeid mellom de idrettslag som driver vedkommende idrett. I hvilken grad opplever du at regionen gjør det?	4,76	2,73	2,03
Hvordan vil du vurdere kvaliteten på dette arbeidet?	4,82	2,71	2,11
Regionen skal godkjenne idrettsarrangementer. I hvilken grad opplever du at regionen gjør det?	4,53	3,32	1,21
Regionen skal oppnevne nødvendige dommere. I hvilken grad opplever du at regionen gjør det?	3,47	2,93	0,54
Regionen skal utarbeide terminliste. I hvilken grad opplever du at regionen gjør det?	4,59	3,37	1,22
Regionen skal forestå særrettsfaglig utdanning i samsvar med særforbundets planer. I hvilken grad opplever du at regionen gjør det?	3,94	2,63	1,31
Hvordan vil du vurdere kvaliteten på dette arbeidet?	3,82	2,61	1,21
Regionen skal sørge for gjennomføring av kretsmesterskap. I hvilken grad opplever du at regionen gjør det?	5	2,85	2,15
Hvordan vil du vurdere kvaliteten på dette arbeidet?	5	2,95	2,05
Regionen skal stimulere til annen idrettslig virksomhet med størst mulig variasjon og omfang. I hvilken grad opplever du at regionen gjør det?	3,76	2,61	1,15
Hvordan vil du vurdere kvaliteten på dette arbeidet?	3,82	2,61	1,21
Regionen skal gi faglig bistand ved planlegging og bygging av idrettsanlegg. I hvilken grad opplever du at regionen gjør det?	2,71	2,32	0,39
Regionen skal føre regionale rankinglister i grenene som utøves i den respektive region. I hvilken grad opplever du at regionen gjør det?	4,41	2,66	1,75

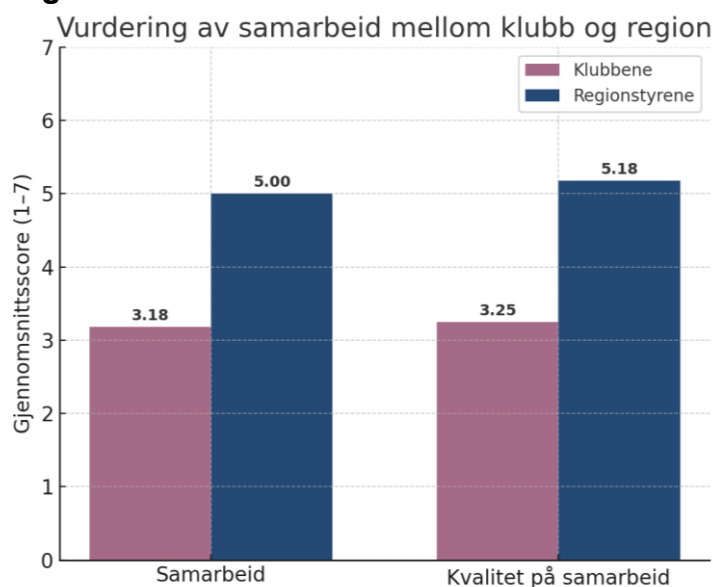
På spørsmålet som omhandler regionens arbeid for dansens utvikling og kvaliteten på dette arbeidet, har regionene samlet gitt en poengscore på henholdsvis 4,76 og 4,82. Klubbenes vurderinger er betydelig lavere, med score på 2,93 og 2,95, noe som gir et avvik på 1,83 og 1,87 poeng. Regionenes vurdering av eget arbeid viser at de selv opplever å jobbe aktivt med utviklingsarbeidet, og at de anser kvaliteten som god. Klubbene, gir vesentlig lavere score, som viser at de i mindre grad opplever eller gjenkjenner effekten av dette arbeidet.

Svarene fra seksjonene og TKSD ligger enda lavere enn klubbenes, med gjennomsnittsscore på henholdsvis 2,36 og 2,50 poeng. Samlet sett tyder dette på at seksjonene og TKSD vurderer at regionstyrene i svært liten grad lykkes med å oppfylle formålet om å arbeide for dansens utvikling i regionen.

3.2 Samhandling

På generelt grunnlag ble både klubbene og regionene bedt om å vurdere samarbeidet seg imellom, samt kvaliteten på dette samarbeidet. Samlet sett vurderte tillitsvalgte i regionstyrene samarbeidet til en gjennomsnittlig score på 5,00, og kvaliteten på samarbeidet til 5,18. Klubbene ga samarbeidet en gjennomsnittlig score på 3,18, og kvaliteten på samarbeidet 3,25. Det samlede avviket er dermed 1,82 poeng for samarbeid og 1,93 poeng for samarbeidskvalitet. Dette angir en ulik oppfatning mellom region og klubb når det gjelder både samarbeidet og kvaliteten på samhandlingen.

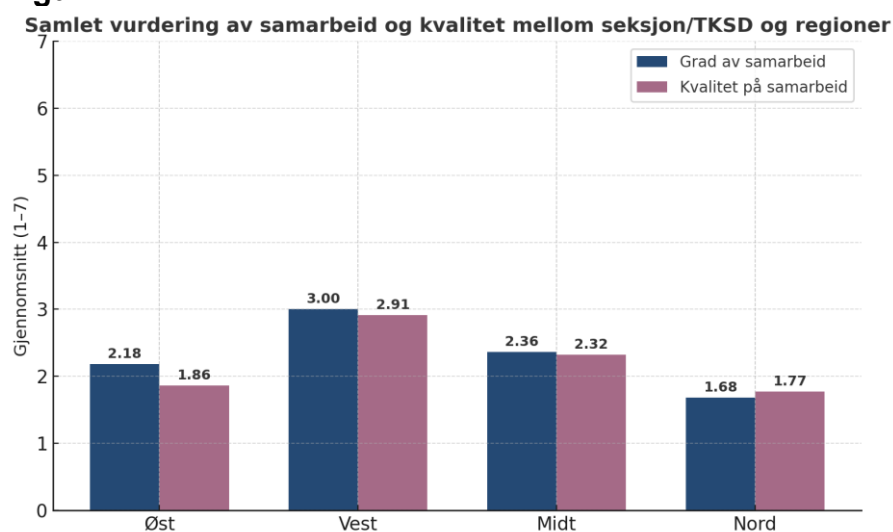
Figur 1:



NDRØ har det klart største spriket mellom hvordan regionstyret vurderer samarbeidskvaliteten til 6,25 og hvordan klubbene opplever den 2,84. Dette gir et avvik på 3,41 poeng. Vurderingene av NDRV og NRDN viser moderate avvik med mellom 1,7 og 1,8 poeng. Dette viser at klubbene vurderer samarbeidskvaliteten svakere enn regionene selv gjør, men ikke i like høy grad som i NDRØ. I NDRM er vurderingene nær identiske, noe som kan indikere et samarbeid med høy grad av felles forståelse og opplevd kvalitet.

Seksjonene og TKSD fikk også anledning til å vurdere samarbeid og kvalitet i samspillet med de ulike regionene. Resultatene er tydelige: Seksjonene/TKSD vurderer både grad av samarbeid og kvaliteten på samarbeidet som lav til svært lav.

Figur 2:



3.3 Nyttigst bistand

På spørsmålet om hvilket område klubbene opplever som mest nyttig i sin kontakt med regionleddet, gir tekstsvarene et nyansert, men sprikende bilde. Noen klubber fremhever konkrete former for støtte, som:

- «Økonomisk støtte til konkurranser og regionale treningshelger»
- «Praktisk råd i forbindelse med arrangement»
- «Informasjon om støtteordninger»

Samtidig uttrykker flere klubber at de ikke har hatt kontakt med regionen, og derfor ikke har erfaring med bistand:

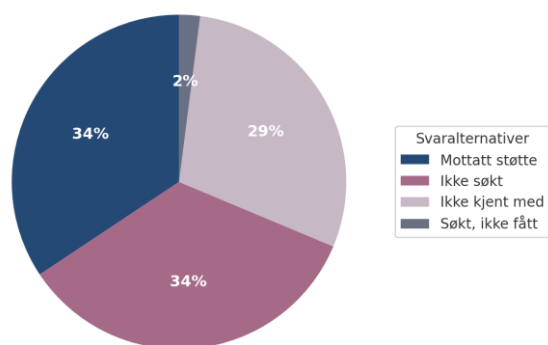
- «Vi har aldri blitt kontaktet av regionen for bistand eller tilbud, og vi har aldri kontaktet dem. Vi har forholdt oss til grenseksjonen i ND»
- «Har ikke hatt kontakt med regionen siste 10 år»
- «Har ingen kontakt med regionen»

Regionstyrene er relativt samstemte i sine svar, og oppgir at den mest nyttige bistanden de gir til klubbene er økonomisk støtte. Dette viser at regionene anser støtteordninger som et sentralt virkemiddel i sin oppfølging og utvikling av klubbene.

Klubbene ble spurt om de har søkt om eller mottatt økonomisk støtte fra regionen. 34 % svarte at de har mottatt støtte, mens 34 % svarte at de ikke har søkt. 29 % oppga at de ikke visste at regionen tilbyr økonomisk støtte, og 3 % svarte at de har søkt, men ikke fått tildelt støtte. Nesten én av tre klubber er ikke kjent med at støtteordningen eksisterer. Dette tydeliggjør en avstand mellom regionens oppfatning av hva som er viktig bistand, og hva klubbene faktisk har kjennskap til og benytter seg av.

Figur 3:

Økonomisk støtte - klubbenes erfaringer



3.4 Regionstyrenes grentilhørighet

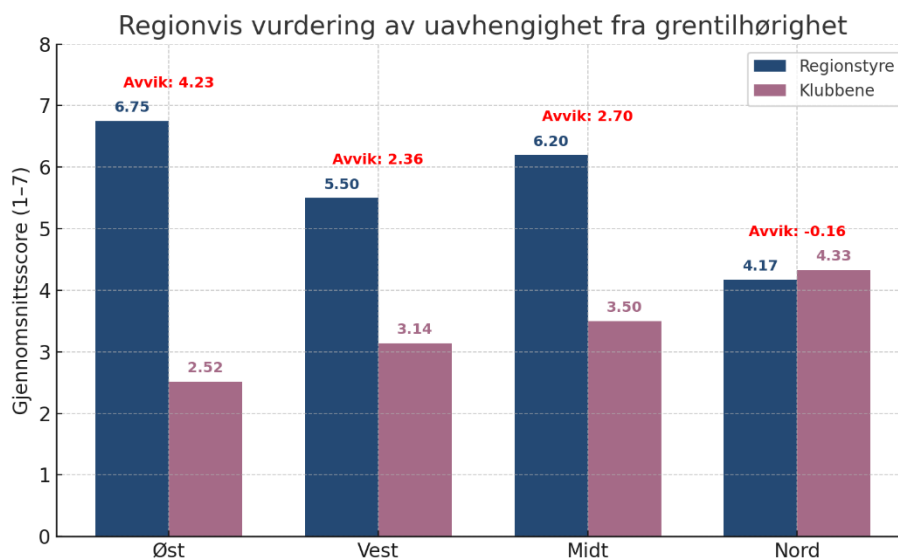
Sportsdans og Swing & Rock'n'Roll er de mest representerte grenene blant de tillitsvalgte i regionstyrene. Disse to grenene utgjør til sammen over halvparten av alle registrerte svar. Freestyle, Disco & Performing Arts, Street Styles, Linedance er moderat representert, men i langt mindre omfang. Salsa og Orientalisk dans har lav eller ingen representasjon i regionstyrene.

Både medlemsklubbene og tillitsvalgte i regionstyrene ble bedt om å vurdere følgende: "I hvilken grad opplever du at regionstyret evner å frigjøre seg fra egen grentilhørighet?" Samlet sett vurderer regionstyrene sin egen evne til å opptre uavhengig av grentilhørighet med en gjennomsnittlig score på 5,53, mens klubbene gir en betydelig lavere score på 2,85. Dette tilsvarer et avvik på 2,68 poeng, noe som indikerer en klar forskjell i oppfatning mellom organisasjonsleddene.

NDRØ har det største avviket i undersøkelsen. Regionstyret vurderer sin egen evne til å opptre uavhengig av grentilhørighet til 6,75 av 7 mulige, mens klubbene gir en score på kun 2,52. Avviket på 4,23 poeng er det høyeste i hele datamaterialet, og indikerer en grunnleggende uenighet mellom regionstyrets egen vurdering og klubbenes opplevelse av faktisk nøytralitet.

NDRM og NDRV viser også betydelige avvik, med forskjeller på henholdsvis 2,70 og 2,36 poeng mellom regionstyrets egen vurdering og klubbenes vurderinger. NDRN er den eneste regionen der klubbene vurderer styret høyere enn styret vurderer seg selv. Dette signaliserer at det ikke foreligger noen reell opplevelseskonflikt i denne regionen når det gjelder spørsmålet om uavhengighet fra egen grentilhørighet.

Figur 4:



3.5 Kontakthypighet

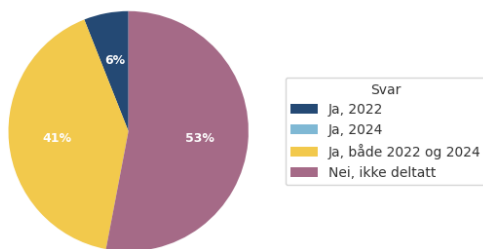
63 % av medlemsklubbene oppgir at de i løpet av de siste to årene sjelden har vært i kontakt med sitt tilhørende regionledd. Videre svarte 29 % at de har hatt kontakt månedlig, mens 8 % oppgir at de aldri har vært i kontakt med regionen i denne perioden. Ingen klubber rapporterte om ukentlig kontakt. På regionsiden svarer 47 % av tillitsvalgte i regionstyrene at de sjeldent har kontakt med klubbene i sin region. 35 % oppgir månedlig kontakt, mens 18 % oppgir at de har ukentlig kontakt med klubbene. Kontakthypigheten mellom klubb og region synes i stor grad å være uregelmessig og lavfrekvent for mange. Svarene fra seksjonene og TKSD viser at 52 % oppgir sjelden kontakt med regionene, 39 % oppgir at de aldri har kontakt, og 9 % svarer at de har månedlig kontakt. Ingen har rapportert ukentlig kontakt.

3.6 Deltakelse på regionsting

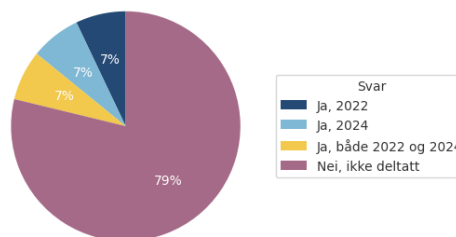
Et av undersøkelsens mest overraskende funn kommer på spørsmålet om deltakelse på regionsting. 53% av de tillitsvalgte i regionstyrene oppgir at de selv ikke har deltatt på regionsting i 2022 eller 2024. I tillegg svarer 78% av medlemsklubbene at de heller ikke deltok på regionsting i samme periode.

Figur 5:

Deltakelse på regionsting 2022 eller 2024 (regionstyre)



Deltakelse på regionsting 2022 eller 2024



3.7 Sentrale funn

- Ingen av regionene løser samtlige av de lovpålagte oppgaver gitt i lov om regioner §3
- 50 % av regionene melder om lav deltakelse, lav samhandling på styremøtene og i styrearbeidet generelt
- 53 % av tillitsvalgte i regionstyrene har ikke deltatt på eget regionsting i 2022 eller 2024
- 63 % av medlemsklubbene oppgir at de i løpet av de siste to årene sjelden har vært i kontakt med sitt tilhørende regionledd
- Kun 34 av 135 klubber har de fire siste årene hatt reell tilknytning til regionleddene
- Det er betydelige forskjeller i vurderingene mellom regionene og klubbene når det gjelder hvordan regionen utfører sine lovpålagte oppgaver. Særlig tydelige er forskjellene innen oppgavehåndtering, samhandling, bistand, grenthørighet og kontakthypighet
- Regionene oppgir at den nyttigste bistanden til klubbene er økonomi. Likevel viser undersøkelsene:
 - Ca. 1/3 av klubbene kjenner ikke til at støtteordningene finnes
 - Ca. 1/3 av klubbene har aldri søkt
 - Ca. 1/3 av klubbene har mottatt støtte
- Regionmidlene forvaltes, i flere tilfeller, i tråd med regionstyrenes klubb- og grenthørighet, og støtteordningene er ofte bedre kjent og mer tilgjengelige for enkelte klubbmiljøer enn for andre
- 79 % av klubbene har ikke deltatt på regionsting i 2022 eller 2024
- 39 % av svarene fra seksjonsstyrene og TKSD oppgir at de ofte eller svært ofte håndterer oppgaver som egentlig skulle vært løst av regionene
- Administrasjonen må også bistå og kompensere for manglende oppgavehåndtering

- En oppløsning av regionleddet vil ikke få konsekvenser for majoriteten av medlemsklubbene
- Over 50 tillitsvalgte kan fristilles, og involveres andre steder i organisasjonen

4.0 Arbeidsgruppas vurderinger

Regionleddet i Norges Danseforbund er etablert for å være en ressurs for alle medlemsklubbene og for å arbeide for dansens utvikling. Kartleggingen viser imidlertid, gjennom historikk, lovgjennomgang, dokumentanalyse, hypotesearbeid og tre omfattende spørreundersøkelser, et bilde av at regionleddet som organisasjonsledd har et tydelig uforløst potensial som dagens struktur ikke klarer å forløse. Arbeidsgruppa vurderer at dagens regionale struktur gir begrenset merverdi for klubbene.

Regionenes praksis og oppgaveløsning er ulik, strukturen er sårbar, og grener og klubber behandles ulikt. Videre er over 50 tillitsvalgte bundet til et organisasjonsledd som klubbene i liten grad samarbeider med eller har kontakt med. Arbeidsgruppa vurderer samlet sett at dagens regionstruktur ikke ivaretar formålet, og at det er nødvendig med endring for å sikre en fremtidsrettet og moderne idrettsorganisasjon som legger til rette for et attraktivt dansetilbud i hele landet.

Forbundets fire seksjoner og TKSD bidrar i stor grad til aktivitet gjennom blant annet konkurranser, breddeprosjekter, rekrutteringstiltak og workshops. Det er arbeidsgruppas oppfatning at det meste av den lokale aktiviteten i ND skapes i medlemsklubbene, med seksjonene/TKSD som nærmeste og mest relevante støttespiller. Flere tekstsvar underbygger dette, for eksempel: «*Vi samarbeider mest med seksjonene*» eller «*Vi forholder oss til grenseseksjonene i ND*».

Undersøkelsene avdekker store avvik mellom hvordan regionstyrene vurderer egen oppgaveutførelse og hvilken verdi klubber og seksjoner/TKSD faktisk opplever. Funnene viser også at samhandlingen mellom klubb og region er lite systematisk, at regioningene har lav deltakelse og svekket legitimitet, og at administrasjonen i økende grad må kompensere for oppgaver som ikke løses regionalt. Dette skaper ulikhet, sårbarhet og ineffektiv ressursbruk, og tydeliggjør et klart behov for strukturell endring.

Videre viser funnene at en oppløsning av regionleddet ikke vil få konsekvenser for majoriteten av medlemsklubbene. En gjennomgang av offentlige dokumenter, referater og regnskap viser at kun om lag 34 av 135 klubber de siste årene har hatt reell tilknytning til regionleddene – enten som arrangør av konkurranser, workshops eller treningshelger, eller som mottakere av økonomisk støtte. Arbeidsgruppa ser et mønster der forvaltningen av regionmidlene i flere tilfeller synes å henge sammen med regionstyrenes klubb- og grentilknytning. Videre indikerer funnene at støtteordningene ofte er bedre kjent og mer tilgjengelige i enkelte klubbmiljøer enn i andre, noe som kan bidra til en skjev fordeling av regionale ressurser.

Klubbene er tydelige på at dagens regionstyrer i for liten grad evner å frigjøre seg fra egen grentilhørighet. Dette innebærer at enkelte klubber oppfatter at tillitsvalgtes bakgrunn og tilhørighet kan ha betydning for hvordan regionene prioriterer, fordeler

midler og ivaretar sine oppgaver. Funnene kan dermed tyde på at regionale beslutninger i noen tilfeller påvirkes av styrets grensesammensetning, snarere enn av en samlet vurdering av regionens eller organisasjonens helhetlige behov.

Den lave deltakelsen fra både klubber og regiontillitsvalgte på regiontingene gir grunnlag for å stille spørsmål ved regionleddets demokratiske legitimitet. Når oppslutningen er lav, svekkes regiontingets rolle som representativ og beslutningsdyktig arena, og regionstyrene opererer i praksis uten tydelig forankring hos medlemsmassen. Dette kan føre til redusert effektivitet, lavere engasjement, begrenset aktivitet og feilprioriteringer. Et svakt samspill mellom klubb og region er uheldig for ND og kan over tid få negative konsekvenser for forbundets utvikling og måloppnåelse.

Dette handler først og fremst om å sikre bedre og likere forutsetninger for alle medlemsklubbene i ND. Målet er å videreutvikle en organisasjonsmodell. Dette vil gi bedre klubbstøtte, tydeligere ansvarlinjer, enhetlig praksis og økt kvalitet, uavhengig av geografi og gren.

Arbeidsgruppas vurdering er at en oppløsning av regionleddet fører med seg følgende fordeler:

- Oppløse et regionledd som i liten grad svarer ut sin funksjon for medlemsklubbene
- Styrke deler av organisasjonen som i dag mangler frivillig kapasitet og kompetanse på regionalt arbeid
- Frigjør administrativ kapasitet som kan benyttes til å støtte og styrke seksjon og TKSD
- Legge til rette for standardiserte tildelingsprosesser som ivaretar lokal aktivitet med likere praksis
- Etablere en fremtidsrettet idrettsorganisasjon med en struktur som gir tydeligere ansvarsfordeling
- Sikre fellesskap og helhet i organisasjonen
- Samle støttefunksjoner i allerede eksisterende fagmiljøer

Arbeidsgruppa vurderer at følgende punkter må ivaretas i prosessen:

- De sentrale oppgavene skal ivaretas
- Utrede og ivareta støtteordningene (også dem knyttet til et org.nummer)
- Lokal forankring
- Kortreiste konkurransetilbud
- Benytte og styrke de tillitsvalgtes kompetanse og organisasjonsforståelse
- Sårbarhet i overgangsfasen
- Videreføring av praksiser som fungerer i dag

Arbeidsgruppa mener at den eksisterende organisasjonsstrukturen med et stort hovedstyre, aktive grenseksjoner, et fungerende fagorgan (Akademiet) og en robust administrasjon er godt rustet til i fellesskap å ivareta oppgavene som i dag håndteres av regionleddet. Funnene fra undersøkelsene viser at seksjonene og TKSD allerede utfører deler av regionenes oppgaver, og at administrasjonen på flere områder bistår i betydelig grad.

Videre vurderer arbeidsgruppa at økonomiforvaltning blir et helt sentralt område å ivareta ved en oppløsning av regionleddene. Regionstyrene oppgir selv at økonomisk støtte er deres viktigste bidrag til medlemsklubbene, noe som understreker behovet for å etablere en trygg, rettferdig og forutsigbar modell for forvaltning av disse midlene.

Arbeidsgruppa mener at administrasjonen i ND kan benyttes på en mer effektiv måte dersom regionleddet oppløses. En omdisponering av kapasitet fra administrativ støtte til regionleddet over til direkte klubb- og seksjon/TKSD-rettet innsats vil gi en betydelig organisatorisk gevinst og styrke forbundets evne til å levere på sentrale målområder.

5.0 Arbeidsgruppas anbefaling

Arbeidsgruppa har vurdert regionens funksjon som organisasjonsledd. Det samlede kunnskapsgrunnlaget viser at dagens regionstruktur i liten grad ivaretar medlemsklubbens behov, og at det foreligger betydelige utfordringer knyttet til oppgaveutførelse, samhandling, likebehandling og ressursbruk. Endringer er nødvendig. **På bakgrunn av dette anbefaler arbeidsgruppa at regionleddene (NDRN, NDRM, NDRV og NDRØ) oppløses som organisasjonsledd i ND innen utgangen av 2026 i henhold til loven.**

5.1 Fremtidig oppgaveløsning

Arbeidsgruppa har utarbeidet et forslag til hvordan oppgavene som i dag ligger til regionleddene kan fordeles og løses dersom regionene oppløses som organisasjonsledd. Fordelingen er gjort med utgangspunkt i oppgavenes art, faglig karakter, nærhet til klubbene og eksisterende praksis i organisasjonen. Forslaget bygger på prinsippene om tydelig ansvarsdeling, mer likebehandling og bedre ressursutnyttelse.

Klubbdialog og medlemsoppfølging

Vurdering: Liten endring for klubbene

Anbefalt løsning: Seksjonene/TKSD og administrasjonen viderefører dagens ansvar for klubb utvikling, rådgivning, veiledning og dialog.

Begrunnelse: Seksjon/TKSD og administrasjon håndterer majoriteten av dette i dag.

Støtteordninger og tilskudd til arrangement

Vurdering: Liten endring for klubbene.

Anbefalt løsning: Støtteordningene standardiseres med elektroniske søknadsportaler på NDs nettside i tråd med etablert forvaltningspraksis.

Begrunnelse: Regionene praktiserer støtteordninger svært ulikt i dag, og mange klubber kjenner ikke til dem. En samlet søknadsportal vil sikre rettferdighet og transparens i tildelingen.

Utdanning og kompetanseutvikling

Vurdering: Ingen endring

Begrunnelse: Oppgaven løses ikke av regionen i dag.

Anlegg

Vurdering: Ingen endring.

Begrunnelse: Oppgaven løses ikke av regionen i dag.

Konkurranser

Vurdering: Liten endring.

Anbefalt løsning: Arrangørklubb, seksjon/TKSD og konkurranseansvarlig i administrasjonen løser oppgaven etter allerede etablert praksis og struktur.

Begrunnelse: Seksjoner/TKSD har allerede fag- og regelverksansvaret og håndterer i praksis store deler av konkurransearbeidet, i tett samarbeid med arrangørklubb og med støtte fra konkurranseansvarlig i administrasjonen.

Økonomistyring

Vurdering: Endring.

Anbefalt løsning: Det etableres en ny og bærekraftig økonomimodell som sikrer rettferdig tildeling av midler, ivaretar dagens aktivitetsnivå og skaper handlingsrom for videre regional utvikling.

Begrunnelse: ND trenger en tydeligere og mer forutsigbar økonomistruktur som bidrar til utvikling av danseidretten i hele landet.

5.2 Anbefalt økonomimodell – styrking av seksjoner/TKSD

Et sentralt og viktig område for arbeidsgruppa har vært å tydeliggjøre hvilke endringer som vil forekomme og hva som vil skje ved en oppløsning, herunder hvordan den økonomiske situasjonen skal håndteres på en trygg og bærekraftig måte. Det overordnede målet med ny foreslått økonomimodell er å ivareta og styrke den regionale utviklingen i alle dansegrener i ND.

Oppsummerende anbefalinger:

- Seksjonene/TKSD styrkes gjennom et årlig, regionalt øremerket utviklingstilskudd tildelt av hovedstyret i ND
- Det regionale utviklingstilskuddet fordeles utenfor dagens vedtatte fordelingsmodell
- Tilskuddet er i utgangspunktet likt for alle seksjoner/TKSD. På sikt kan den regionale arbeidsgruppa vurdere fleksibilitet i modellen
- Seksjonene/TKSD har god kjennskap til sine lokale medlemsklubber og forvalter midlene slik at NDs regionale klubbaktivitet styrkes

- Tilskuddet gir seksjonene/TKSD nødvendig handlingsrom til å prioritere og styrke lokal aktivitet, herunder regionale serier, workshops, samt øvrige tiltak som fremmer rekruttering
- Det regionale utviklingstilskuddet skal synliggjøres i seksjonenes/TKSD sine avdelingsbudsjetter
- Regionenes egenkapital tilfaller ND og øremerkes regionalt utviklingstilskudd i tråd med Lov for regioner §20
- Dagens regiontilskudd omfordes til regionalt utviklingstilskudd
- Arbeidsgruppa anbefaler at nye, eller eventuell videreføring av, støtteordninger håndteres i tråd med dagens praksis, gjennom åpne søknadsskjemaer på NDs nettsider til klubbene

Regionens inntekter og kostnader for 2023, 2024 og 2025:

Inntekter	Midt	Øst	Vest	Nord	Totalt
2025	kr 155 910	*	kr 47 741	kr 108 536	kr 203 651
2024	kr 212 088	kr 265 370	kr 57 443	kr 33 061	kr 567 962
2023	kr 352 109	kr 240 291	kr 49 446	kr 18 850	kr 660 696

Kostnader	Midt	Øst	Vest	Nord	Totalt
2025	kr 228 503	*	kr 53 336	kr 95 718	kr 281 839
2024	kr 247 769	kr 314 448	kr 62 637	kr 131 362	kr 756 215
2023	kr 345 734	kr 173 146	kr 63 574	kr 92 699	kr 675 153

*Ikke ferdigstilte årsregnskap

Inntektsgrunnlaget til regionene er knyttet til:

- Tilskudd fra idrettskretsene (Alle regionene)
- Regiontilskudd fra ND (Alle regionene)
- Momskompensasjon (Region Øst og Region Midt)
- Grasrotandel fra Norsk Tipping (Region Øst)
- Bingoinntekter (Region Midt – ordningen avvikles i 2025)
- Midler fra eksterne støtteordninger (Region Midt)

Utgiftsgrunnlaget til regionene er knyttet til:

- Regionale konkurranser (Region Øst, Region Midt, Region Nord og Region Vest)
 - Konkurransestøtte (Region Øst og Region Nord)
 - Lysstøtte (Region Øst)
 - Premier (Region Øst, Region Midt og Region Vest)
 - Pengepremier (Region Øst)
- Reisekostnader (Alle regionene)
- Dommerstøtte (Region Midt og Region Øst)
- Arrangementsstøtte (Region Øst og Region Nord)
- Støtte til workshops og treningshelger (Region Midt og Region Øst)

Regionens egenkapital per. 31.12.2024 er følgende:

Egenkapital	Midt	Øst	Vest	Nord	Totalt
31.12.2024	kr 687 000	kr 467 813	kr 60 000	kr 77 827	kr 1 292 640

Ved en oppløsning av regionleddene vil egenkapitalen tilfalle ND i tråd § 20 (2) lov for regioner. Arbeidsgruppa mener at det bør vurderes om egenkapitalen øremerkes regionalt utviklingsarbeid, slik at midlene fortsatt kommer klubbene til gode og bidrar til aktivitet og utvikling i hele landet.

5.3 Opprettelse av regional arbeidsgruppe

For å sikre en så smidig overgangsperiode som mulig anbefaler arbeidsgruppa at det opprettes en regional arbeidsgruppe. Den regionale arbeidsgruppa oppnevnes av hovedstyret og underlegges hovedstyrets myndighet. Gruppa gis et tydelig arbeidsmandat utarbeidet av hovedstyret og skal bidra til kontinuitet, kompetanseoverføring og praktisk støtte i perioden etter en eventuell oppløsning.

Den regionale arbeidsgruppa skal bistå med følgende oppgaver:

- Sikre en smidig overgang fra gammel til ny organisasjonsstruktur
- Bistå og avlaste seksjonen/TKSD
- Bistå med å svare lokale klubbhenvendelser
- Kartlegge relevante støtteordninger for klubber og seksjoner/TKSD
- Utvikle, styrke og formidle søkerkompetanse i organisasjonen, inkludert ned på klubbnivå
- Søke midler hos idrettskretsen der særforbund er søknadsberettiget og forvaltes i tråd med retningslinjene
- Bidra til å søke midler til regionalt utviklingsarbeid ved bruk av Norges Danseforbunds organisasjonsnummer
- Jobbe aktivt mot lokale idrettsråd for å sikre best mulige rammebetingelser for klubbene
- Bidra til at oppløsningsprosessen gjennomføres i samsvar med gjeldende lovverk og formelle krav
- Bidra til å sikre at regionale rankinglister blir ivaretatt

Arbeidsgruppa anbefaler at den regionale arbeidsgruppa settes sammen tverrfaglig, med samlet kompetanse innen regional kjennskap, søknads- og tilskudsarbeid samt organisasjonsforståelse. Arbeidsgruppa mener at den regionale arbeidsgruppa bør etableres med utgangspunkt i følgende punkter:

- Gruppa kan eksempelvis bestå av representanter fra regionene, hovedstyret, seksjoner/TKSD, klubber og administrasjonen. Gruppa bør ikke bestå av mer enn seks representanter

- Arbeidsgruppa anbefaler at det etableres en digital nominasjonsprosess, der etterspurt kompetanse tydelig beskrives, og relevant informasjon om prosessen og kriteriene publiseres åpent på NDs nettsider
- Det tilstrebes at hele landet blir representert i gruppa
- Hovedstyret oppretter en regional arbeidsgruppe tidlig høst 2026
- Hovedstyret bør sikre at det gjennomføres evaluering av det regionale utviklingsarbeidet.

6.0 Avslutning

Arbeidsgruppas arbeid har hatt som mål å kartlegge regionenes funksjon som organisasjonsledd i ND, og vurdere løsninger som i størst mulig grad ivaretar medlemsklubbens behov, organisasjonens samlede ressurser og forbundets langsiktige utvikling. Kartleggingen har vist at dagens regionarbeid i liten grad bidrar til formålet den er ment å oppfylle, og at det foreligger strukturelle utfordringer knyttet til oppgaveutførelse, samhandling, legitimitet og ressursbruk.

Anbefalingene som er lagt frem i rapporten representerer ikke et ønske om å redusere regional aktivitet eller svekke lokalt engasjement i danseidretten. Tvert imot er intensjonen å styrke det regionale utviklingsarbeidet gjennom en målrettet, rettferdig og effektiv organisering. De regionale oppgavene forsvinner ikke, men løses på andre måter enn før. Ved å fordele oppgaver til de leddene i organisasjonen som allerede har faglig kompetanse, kapasitet og nærhet til klubbene, vurderer arbeidsgruppa at forbundet kan oppnå bedre kvalitet i oppgaveløsningen og mer like forutsetninger for klubber over hele landet.

Arbeidsgruppa legger særlig vekt på at foreslått økonomimodell og etableringen av en regional arbeidsgruppe vil sikre kontinuitet, lokal forankring og forutsigbarhet i overgangsfasen. Samtidig gir modellene et tydeligere ansvarssystem, større grad av transparens og bedre utnyttelse av både økonomiske og menneskelige ressurser. Med dette som utgangspunkt vurderer arbeidsgruppa samlet sett at anbefalingene gir et solid fundament for en mer fremtidsrettet, robust og fleksibel organisasjon, som er bedre rustet til å støtte klubbene, utvikle danseidretten og nå forbundets strategiske mål.